

Influencia del acondicionamiento del material excavado en la operación y control de las tuneladoras EPB

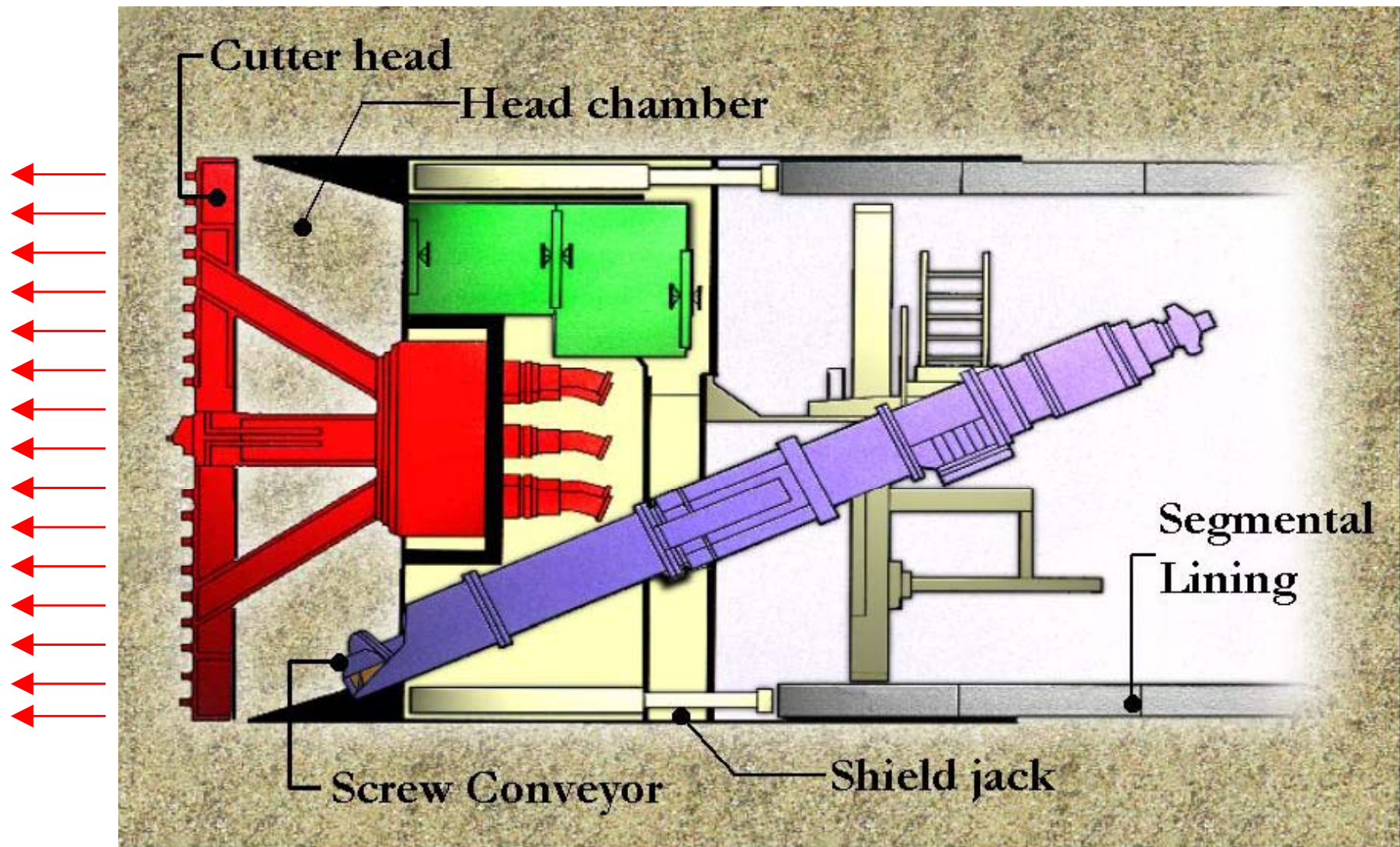
Xavier Borghi
Kaelin Toscano Ltd
Zurich, Suiza

Objetivos

1. Dar una visión general de los resultados obtenidos en las investigaciones sobre el acondicionamiento del suelo en tuneladoras *EPB*.
2. Resumir lecciones claves aprendidas del monitoreo durante la construcción del *CTRL* – en particular la interacción entre el acondicionamiento del suelo, el control de la presión del frente y la pérdida de volumen generada por la operación de las *EPB*.

1. Principios de operación de las tuneladoras *EPB*
2. Acondicionamiento del suelo
3. Investigación en Cambridge (2001-2005)
 - 3.1 Objetivo y metodología
 - 3.2 Ensayos de laboratorio
 - 3.3 Monitoreo del Channel Tunnel Rail Link (*CTRL*)
4. Conclusiones

1. Principios de operación: soporte al frente

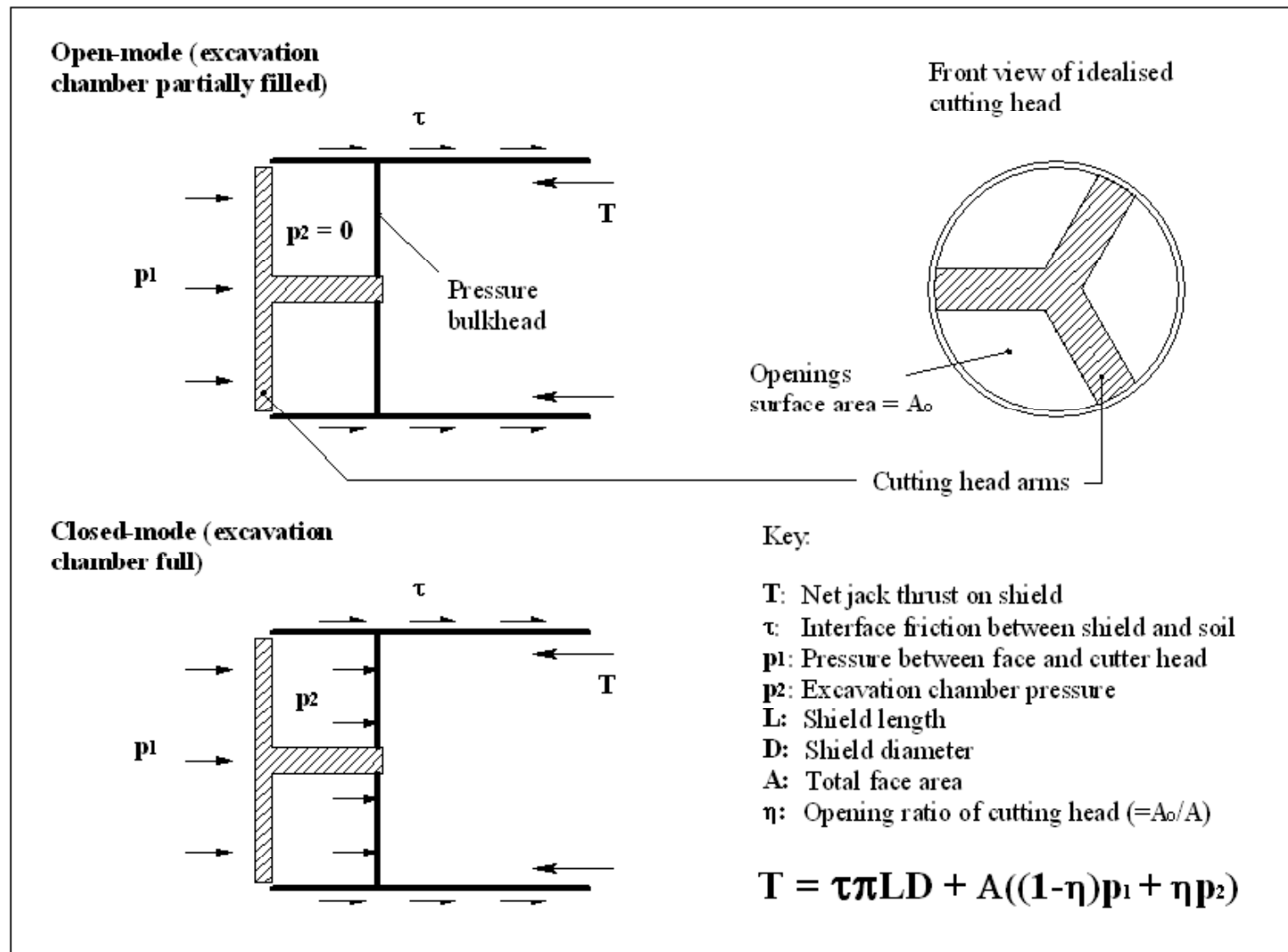


Cortesía de Herrenknecht Ltd

KÄLIN TOSCANO

Infrastruktur ■ Management ■ Engineering

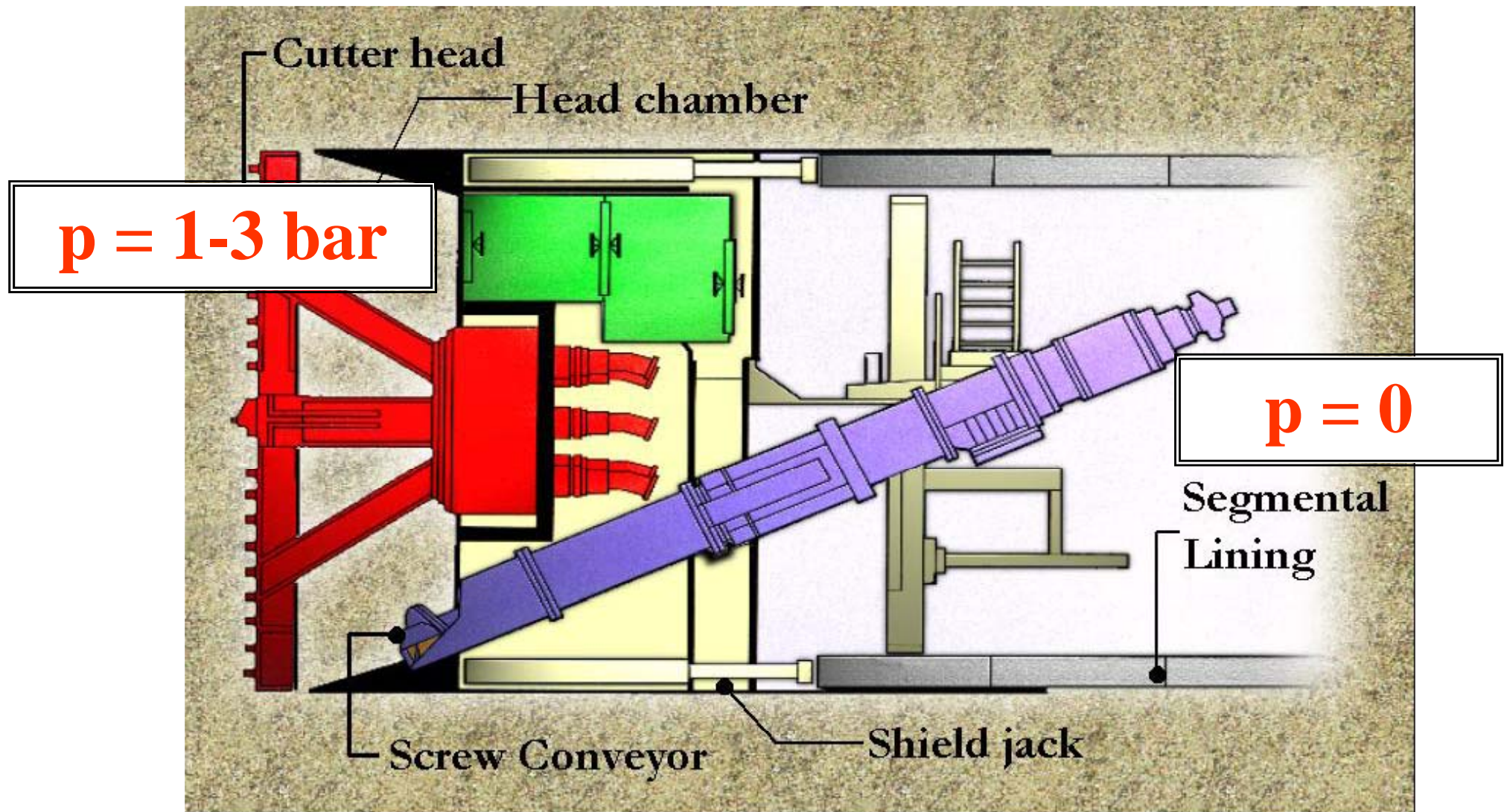
1. Principios de operación: presión de soporte al frente



Borghi, 2006

KÄLIN TOSCANO

1. Principios de operación: función del tornillo sinfín

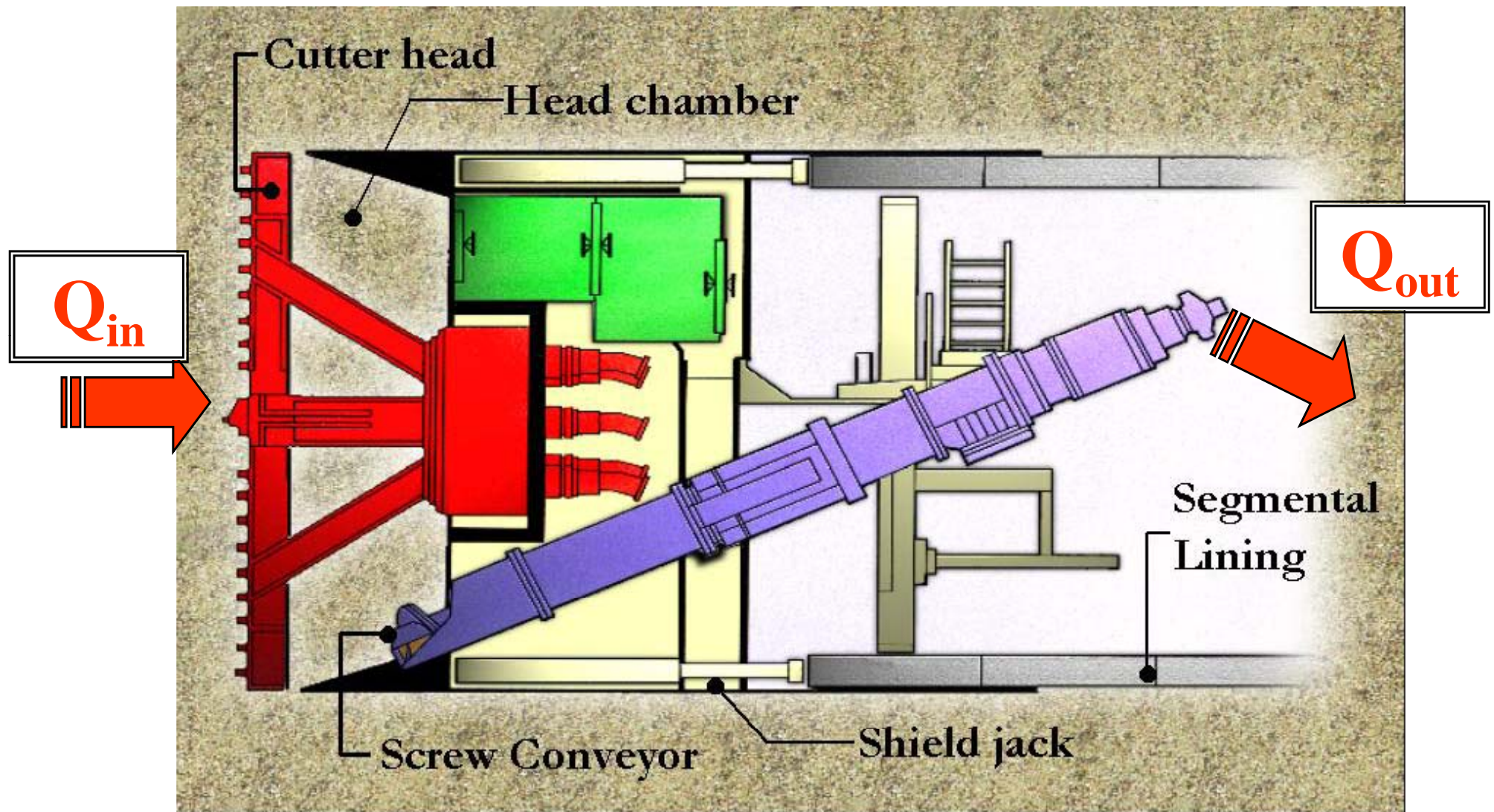


Cortesía de Herrenknecht Ltd

KÄLIN TOSCANO

Infrastruktur ■ Management ■ Engineering

1. Principios de operación: control de la presión de cámara



Cortesía de Herrenknecht Ltd

KÄLIN TOSCANO

Infrastruktur ■ Management ■ Engineering

2. Acondicionamiento del suelo

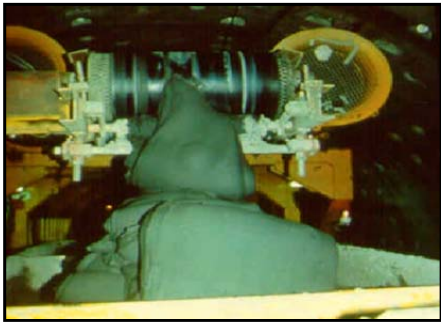


Maynar *et al.*, 2000

KÄLIN TOSCANO

Infrastruktur ■ Management ■ Engineering

2. Acondicionamiento del suelo: objetivos



- Alterar las propiedades del material en la cámara del frente para obtener una resistencia al corte no drenado de 20-30 kPa
- Bajar la permeabilidad del material para impedir o controlar el ingreso de agua a través de la cámara y del tornillo sinfín
- Mezclar el suelo excavado para formar una masa homogénea que favorezca la operación estacionaria de la tuneladora
- Reducir la adherencia entre arcillas de alta plasticidad y las componentes de la tuneladora

2. Efectos principales de los aditivos

- Espuma (Agentes tensioactivos + agua + aire comprimido)
 - Reduce la fricción entre las partículas de suelos arenosos
 - Aumenta la compresibilidad del material excavado
 - Reduce la permeabilidad de material arenoso
- Polímeros (PHPA, PAC, ...)
 - Reducen potencial de adsorción de agua en cortes de arcilla
 - Impide compactación de arcilla en una masa de alta resistencia
 - Cambia la plasticidad de arcillas (límite de Atterberg)
 - Influencia marcada en las propiedades de la espuma

2. Acondicionamiento del suelo: dificultades (...en el 2001)

- State-of-the-art
 - Guías para seleccionar método acondicionamiento eran (y son aún) insuficientes, sobre todo para el uso de polímeros
 - Investigación sistemática era aún limitada
 - Solo existían pocos estudios bien detallados
- Consecuencias
 - Selección de aditivos adecuados en diferentes tipos de suelos.
 - Cantidades requeridas difíciles de determinar (FIR, PIR)
 - Procedimiento estándar de ensayos para cuantificar las propiedades relevantes del material acondicionado
 - Posibilidad de excavar arcillas rígidas con tuneladoras EPB en modo de frente cerrado?

3.1 Vista general del programa de investigación

Objetivo general:

¿Cómo acondicionar cada tipo de suelo para permitir operaciones ideales de las tuneladoras EPB?

Metodología de la investigación

Resultados

Ensayos de laboratorio

Caracterización del material acondicionado

Propiedades de suelos acondicionadas con espuma y polímeros

Modelo físico de un tornillo sinfín

Mecanismo de disipación de presión en un modelo de tornillo sinfín

Monitoreo de campo

Análisis de la operación de tuneladoras EPB

Efectos del acondicionamiento sobre el control de las tuneladoras

Mediciones de asentamientos superficiales

Efectos de los parámetros operativos de las tuneladoras en los asentamientos

3.2 Ensayos de laboratorio

Ensayos de
laboratorio

Caracterización del
material acondicionado

Modelo físico de un
tornillo sinfín

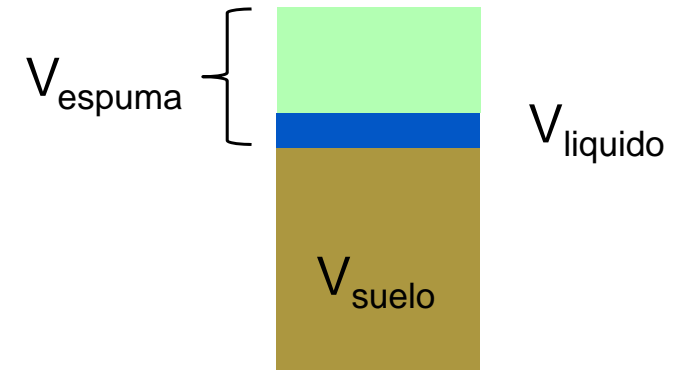
3.1 Caracterización del material acondicionado

Metodologia

- Definir tipo y dosis de aditivos para el *CTRL*
- Estimar la resistencia al corte no drenado
- Shear vane – Fall cone test
- Muestras de arcilla de Londres y de arcilla del Lambeth Group
- Acondicionamiento con espuma y polímeros



3.1 Caracterización del material acondicionado

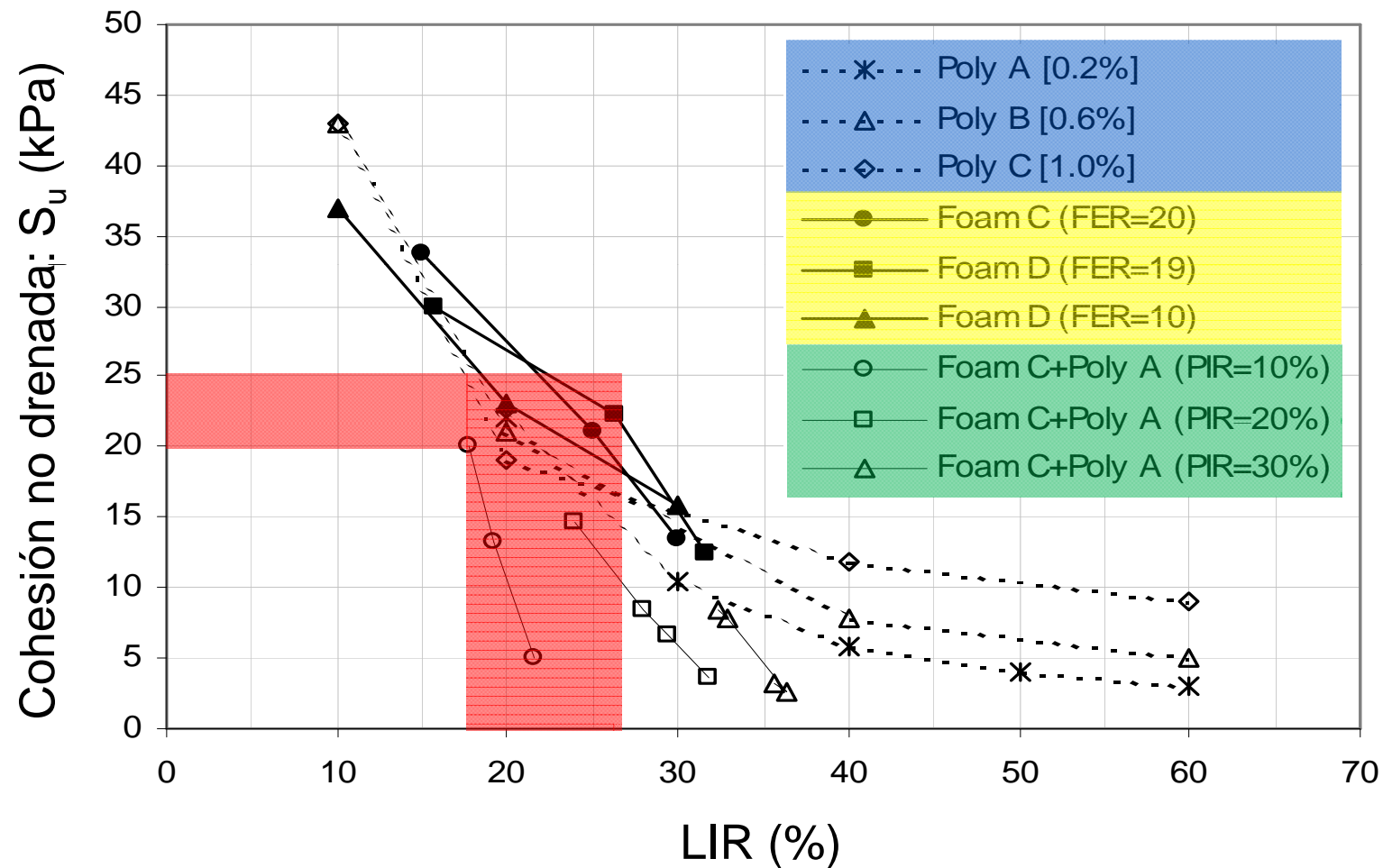


Cantidades de aditivos: definiciones

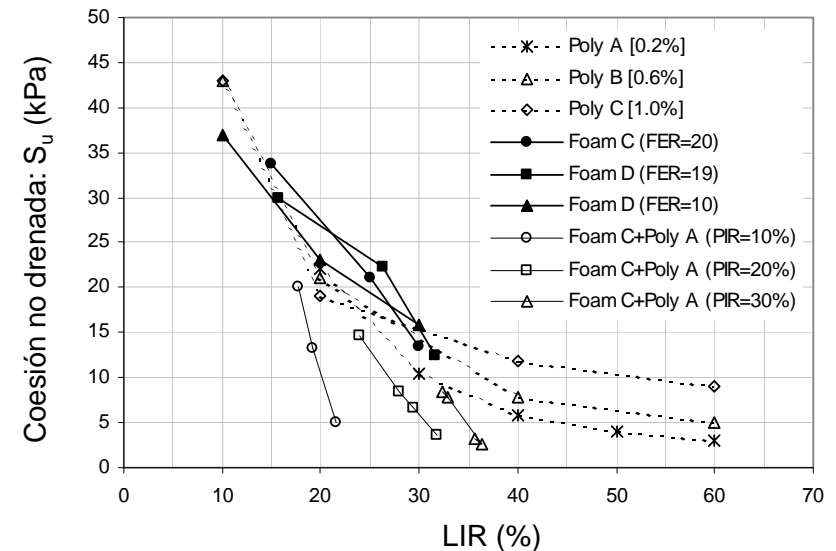
- Coeficiente de inyección de polímero: $PIR = V_{\text{polímero}} / V_{\text{suelo}}$
- Coeficiente de inyección de espuma: $FIR = V_{\text{espuma}} / V_{\text{suelo}}$
- Coeficiente de expansión de espuma: $FER = V_{\text{liquido}} / V_{\text{espuma}}$
- Coeficiente de inyección de líquido: $LIR = FIR / FER + PIR$

3.1 Caracterización del material acondicionado

London Clay ($S_u = 200$ kPa) con varias combinaciones de aditivos



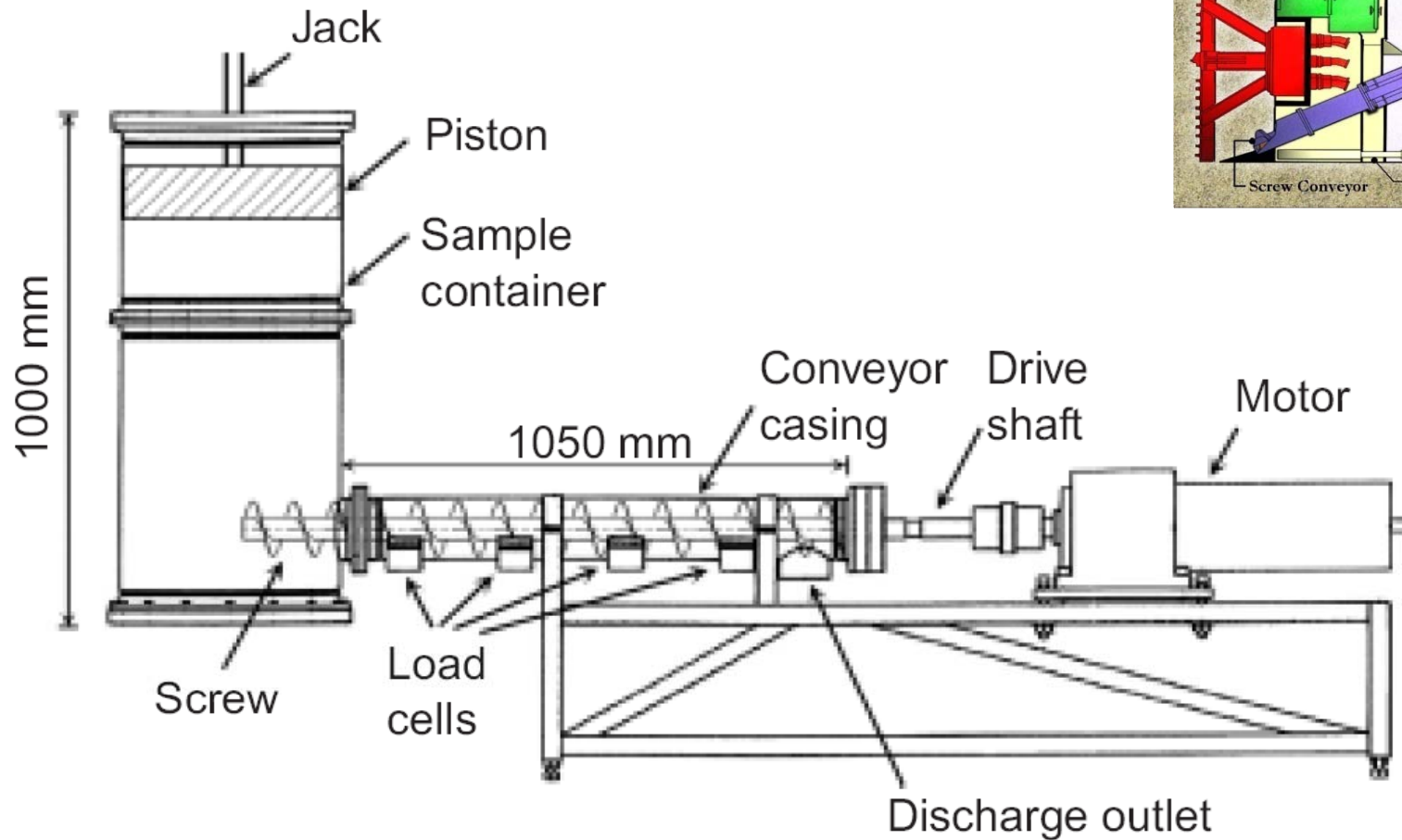
Efectos de los aditivos en la resistensia de arcilla de Londres



Observaciones claves:

- Un LIR de 20-25% es necesario para reducir S_u en el rango recomendado
- Espuma solo: $FIR > 100\%$
- La dosis necesaria depende de los productos usados
- En arcilla, no parece que FER sea un factor determinante

Modelo físico de un tornillo sinfín (Merritt, 2004)

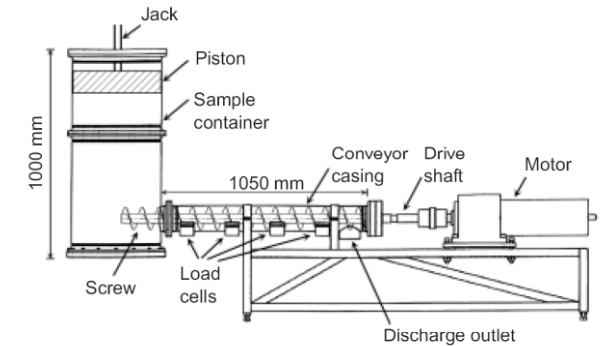
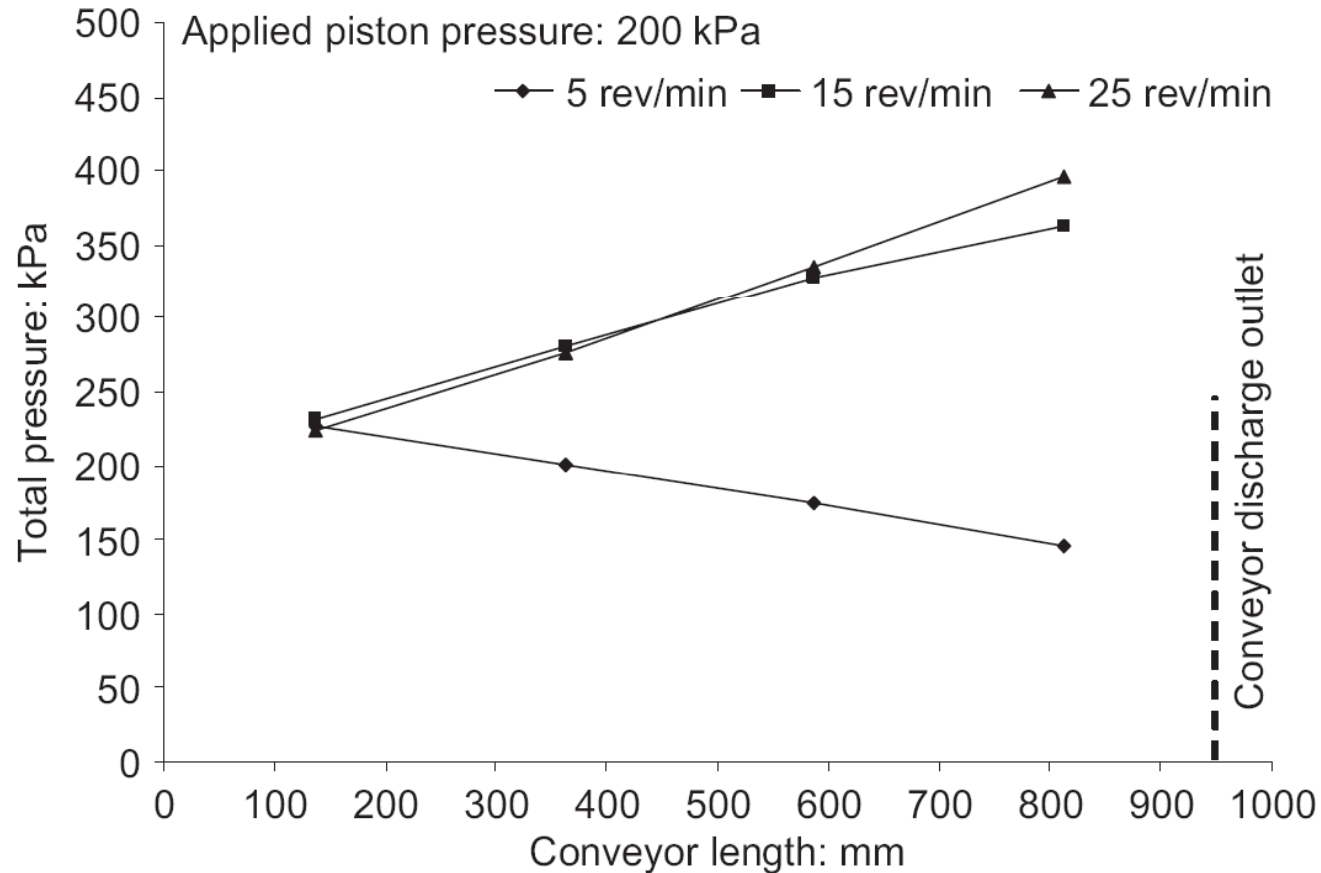


Merritt & Mair (2006): *Model tests*, Géotechnique 56(9).

Merritt & Mair (2008): *Theoretical model*, Géotechnique 58(2).

KÄLIN TOSCANO

Modelo físico de un tornillo sinfín (Merritt, 2004)



Merritt & Mair (2006): *Model tests*, Géotechnique 56(9).

KÄLIN TOSCANO

Modelo físico de un tornillo sinfín (Merritt, 2004)

Disipación de presión:

$$P_L = P_0 + \left\{ \frac{\tau_c \cos(\theta + \phi_f)}{h \cos \phi_a \tan \phi_f} - \alpha \tau_c \left[\frac{2}{(t - e) \cos \phi_a \sin \phi_a} + \frac{1}{h \cos \phi_a \tan \phi_s} \right] \right\} L$$

Momento de giro:

$$T = \frac{1}{2} \pi D_c^2 L \tau_c \cos \theta$$

Flujo de material:

$$Q = A_x |v_{px}| = \frac{\pi}{4} (D_f^2 - D_s^2) \frac{\pi D_f N \tan \phi_f \tan \theta}{\tan \theta + \tan \phi_f}$$

3.3 Vista general del programa de investigación

Monitoreo de
campo

Análisis de la operación
de tuneladoras EPB

Mediciones de asenta-
mientos superficiales

- Descripción del proyecto
 - Descripción general
 - Geología y hidrología
 - Tunaladoras y monitoreo
- Observaciones principales
 - Uso de los aditivos
 - Control de la presión de cámara
 - Pérdida de volumen generada

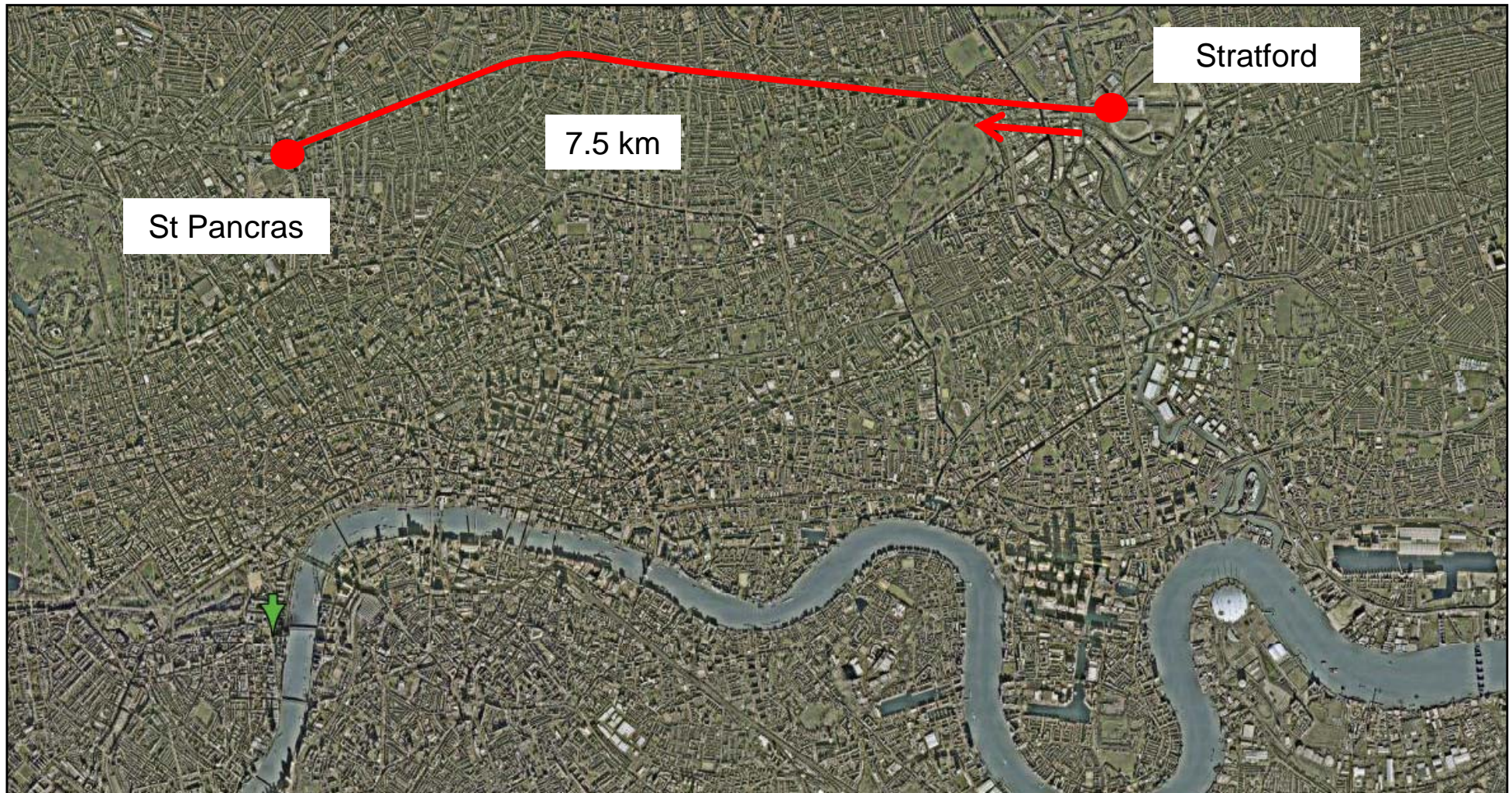
3.3 CTRL 220: Project overview



Datos principales:

- Contrato 220 (Nishimatsu/Skanska/Cementation JV)
- 7.5 km
- Tuneles gemelos
- Diámetro externo: 8.15 m

3.3 CTRL 220: Descripción general del proyecto

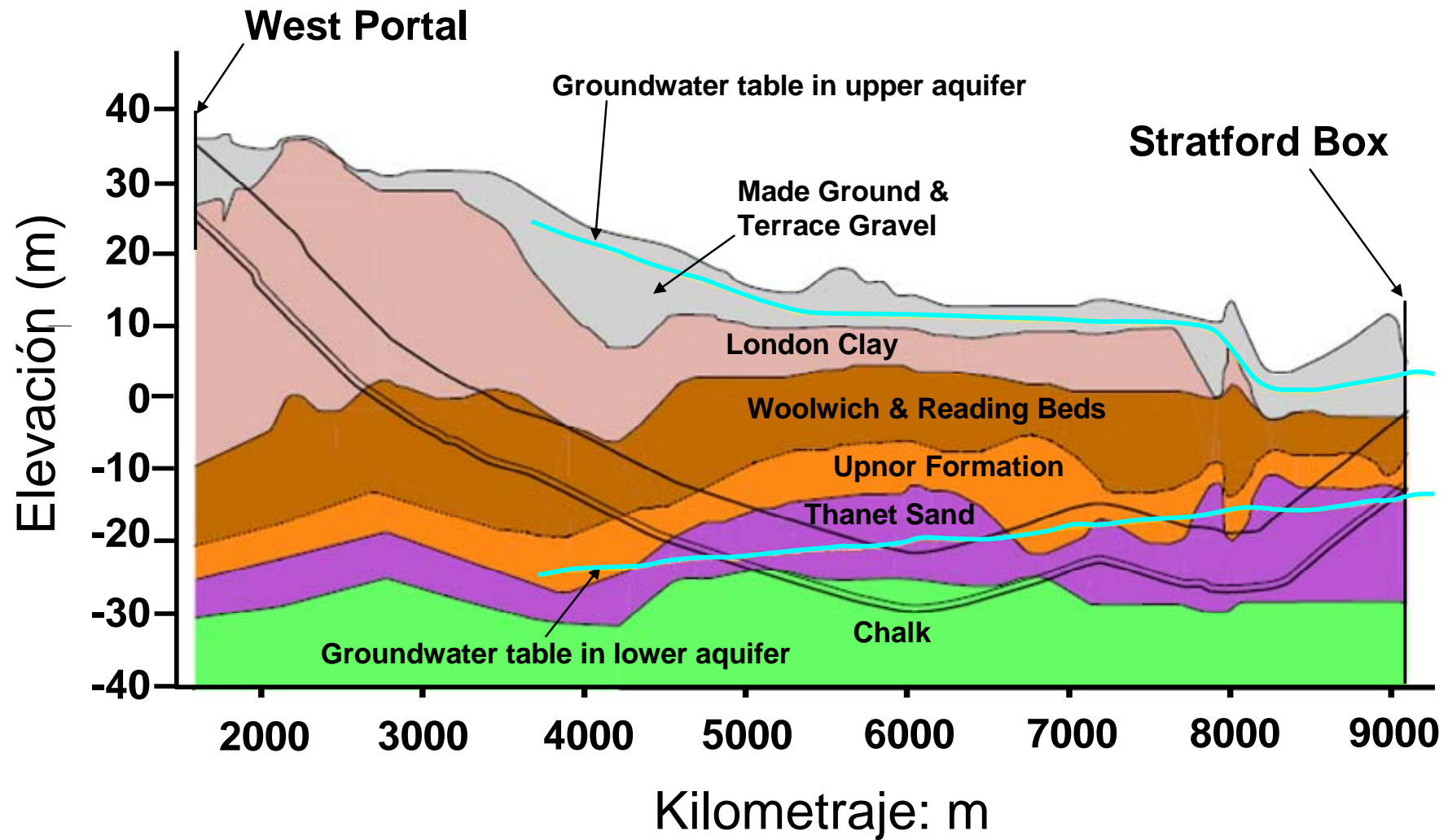


Google Maps

KÄLIN TOSCANO

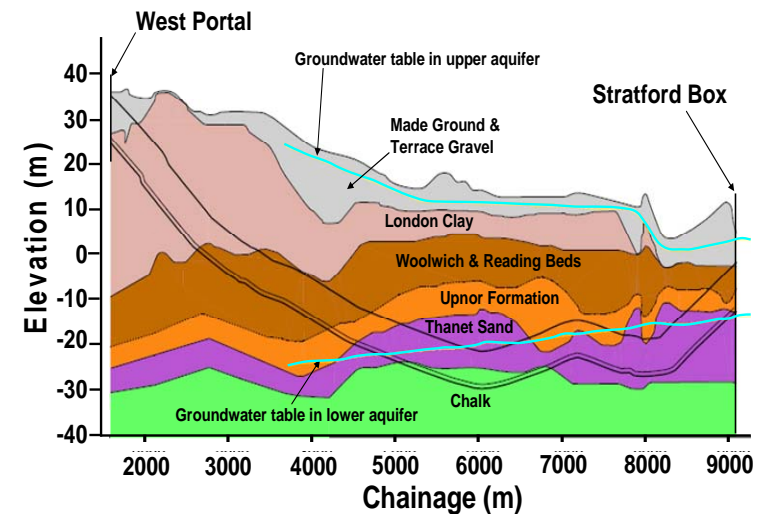
Infrastruktur ■ Management ■ Engineering

3.3 CTRL 220: Geología e hidrología

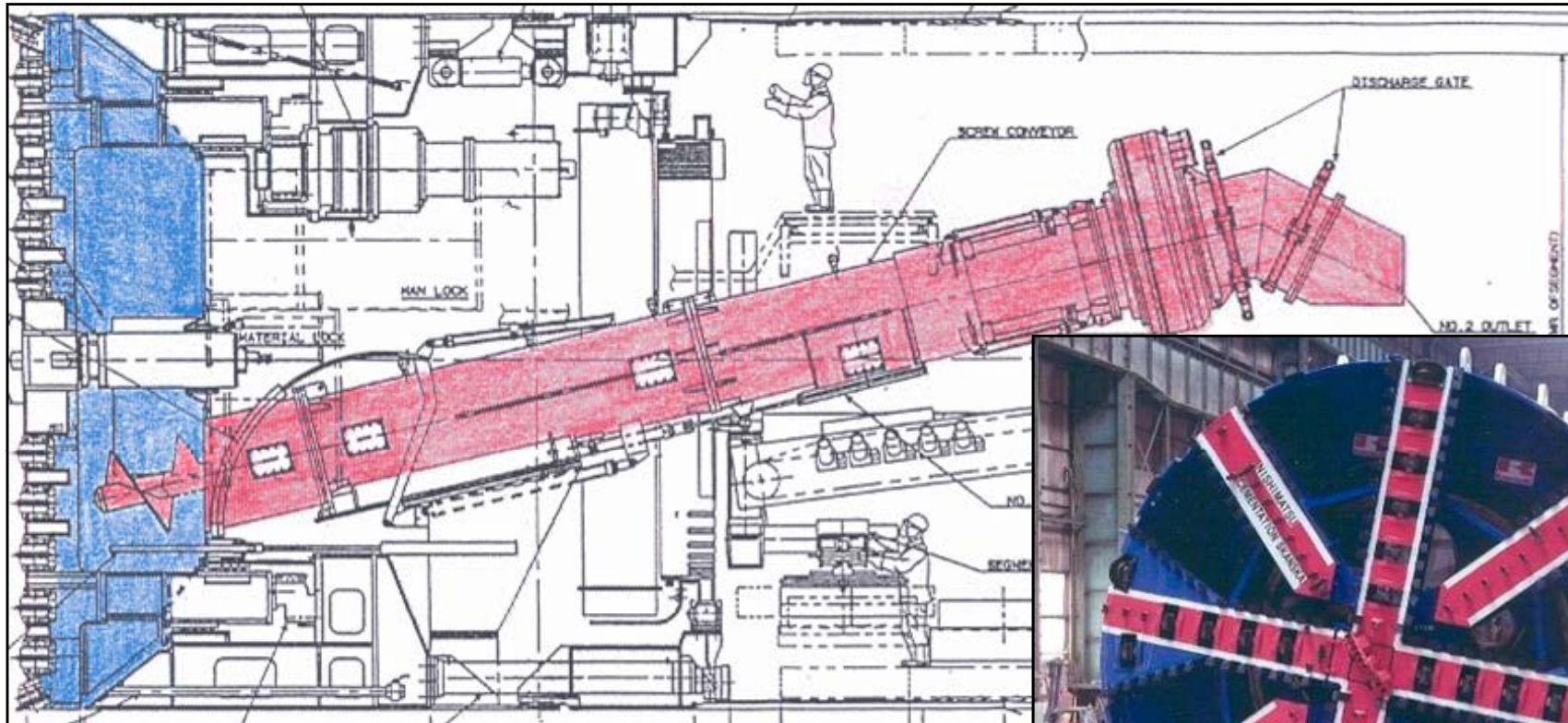


3.3 CTRL 220: Ground conditions at tunnel horizon

- London Clay
 - 6 – 40 m thick stratum
 - Firm to very stiff, closely fissured
 - High to very high plasticity
 - S_u increases with depth to 250 kPa
- Lambeth Group
 - 15 to 25 m thick stratum
 - Extreme lateral and vertical variability
 - Very stiff clays
 - Intermediate to high plasticity
- Thanet Sand
 - Structureless fine and medium silty sand
 - Permeability $1 \times 10^{-8} - 1 \times 10^{-5}$ m/s



3.3 Tuneladoras EPB del contrato 220 CTRL



- Diámetro 8.2 m
- Longitud tornillo 15 m, diámetro 1.2 m
- Abertura de la rueda de corte 57%
- Toberas de espuma y polímero (8 + 2)
- Instrumentación



Cortesía de Rail Link Engineering

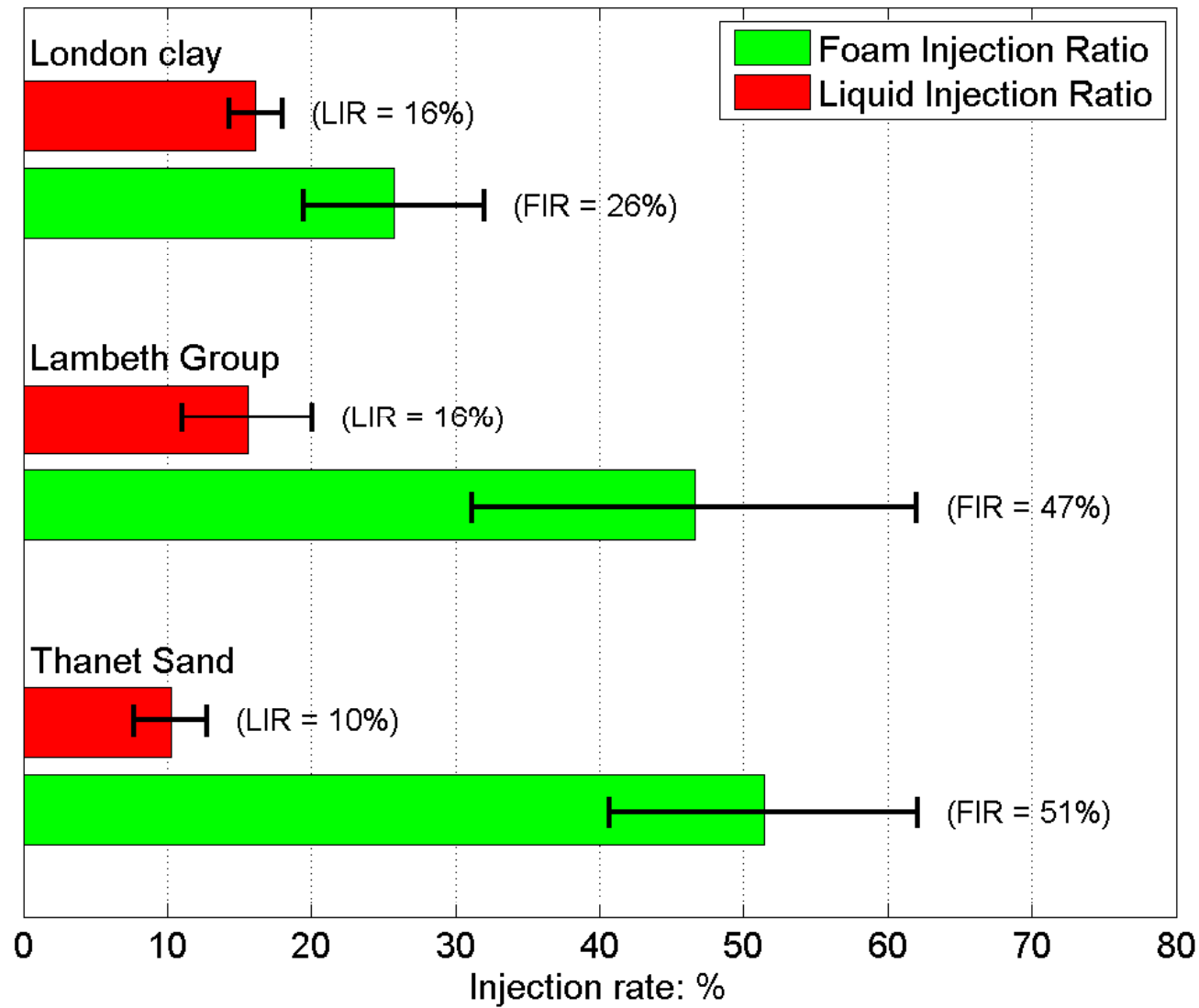
KÄLIN TOSCANO

3.3 CTRL: Monitoreo de la tuneladoras

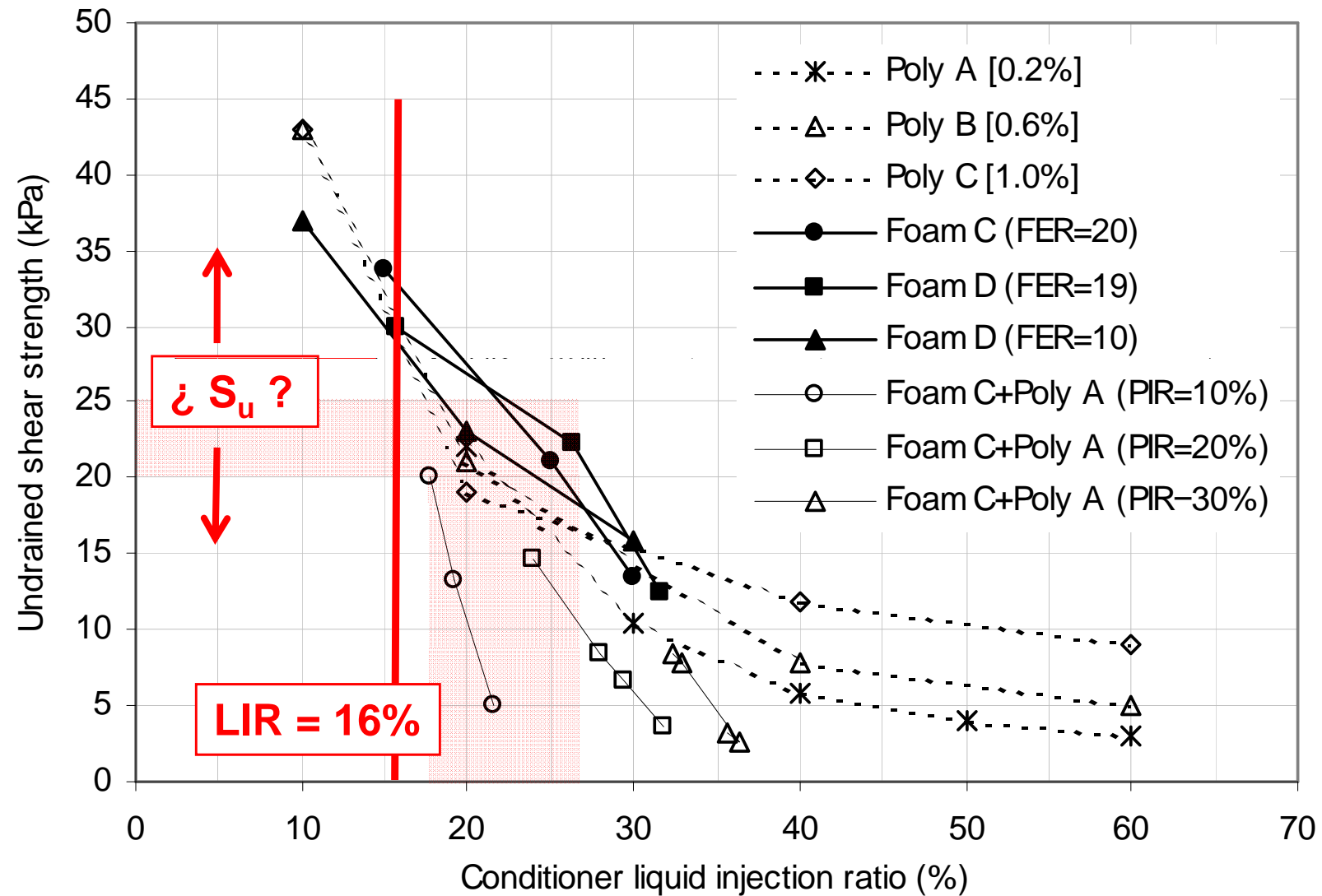
Observaciones principales

- Cantidades de aditivos usados en los principales tipos de suelos (FIR, FER, PIR, LIR)
- Efectos del acondicionamiento en el control de la presión de cámara en diferentes tipos de suelo
- Efectos de la presión de cámara en la pérdida de volumen estimada.

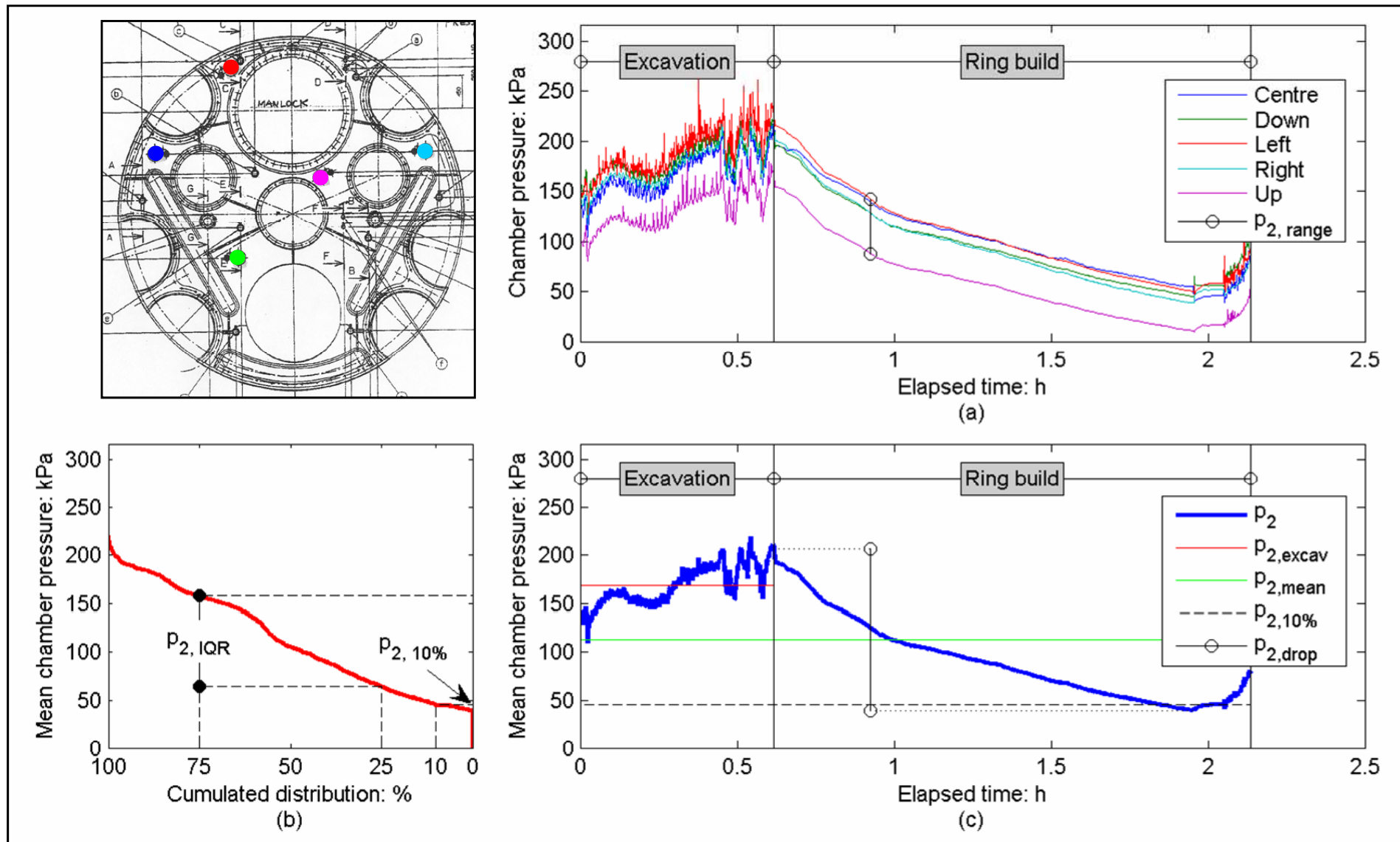
3.3 Consumo de aditivos



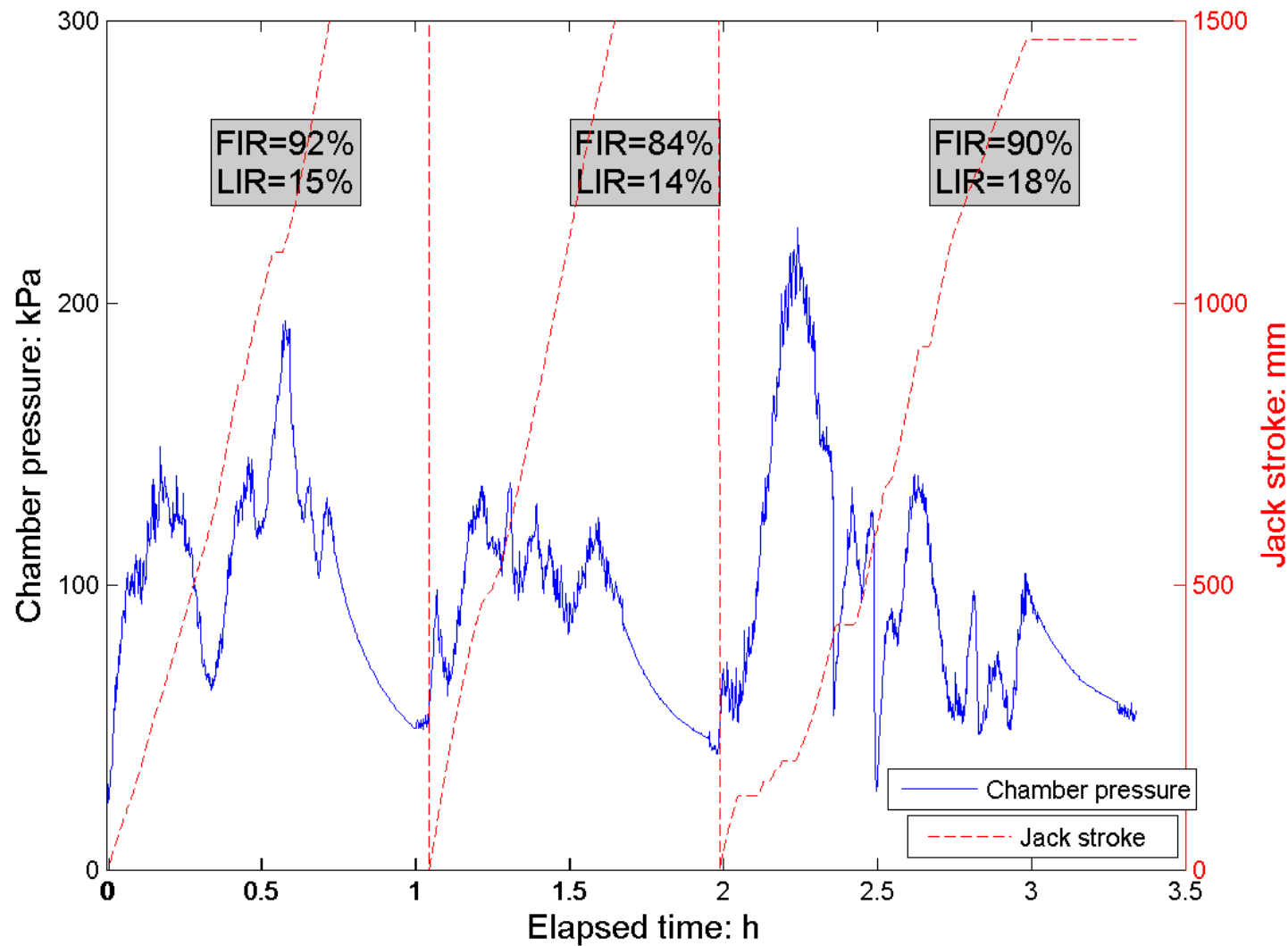
3.3 Consumo de aditivos



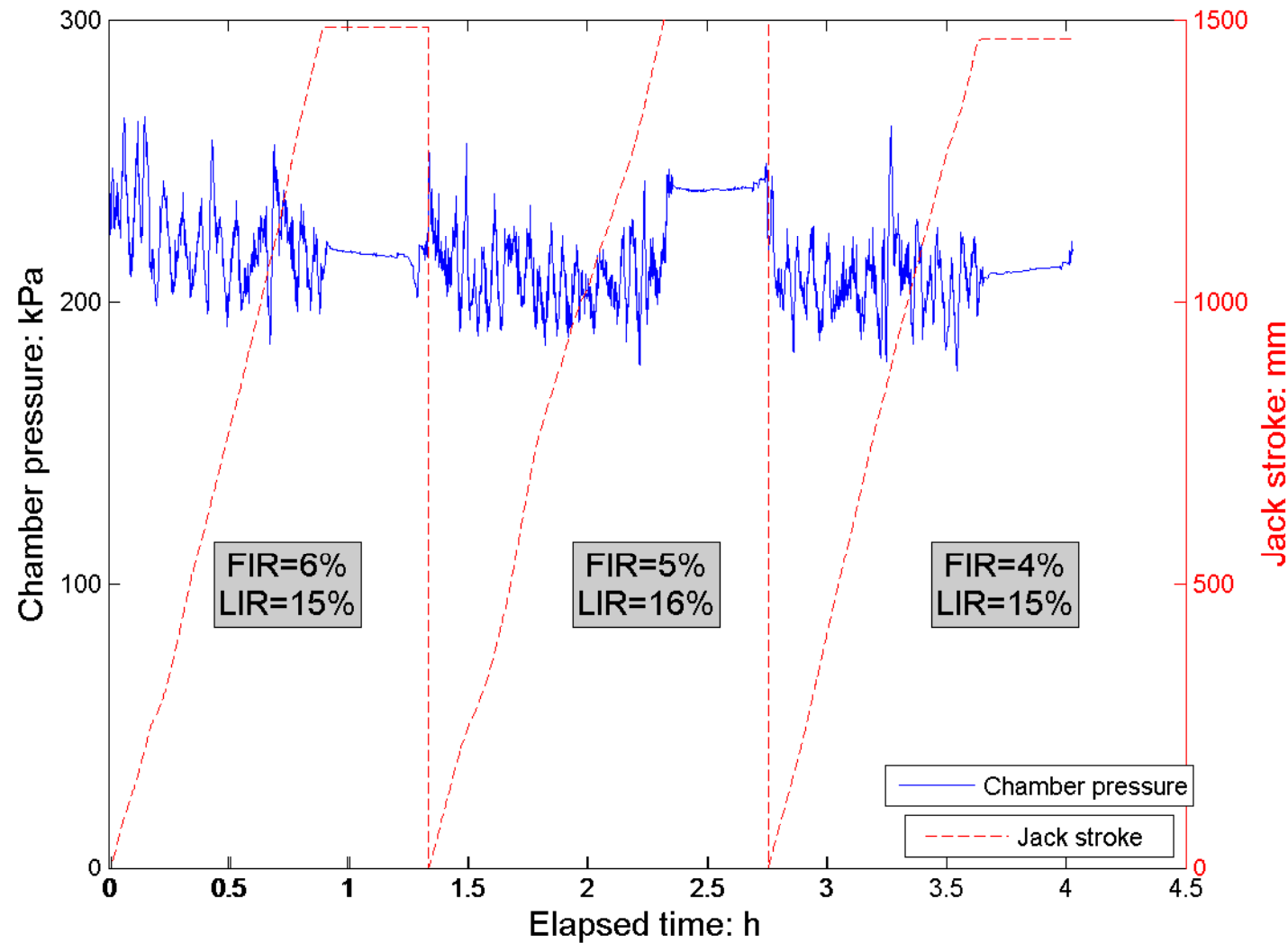
3.3 Definición de la presión de cámara (celda de carga)



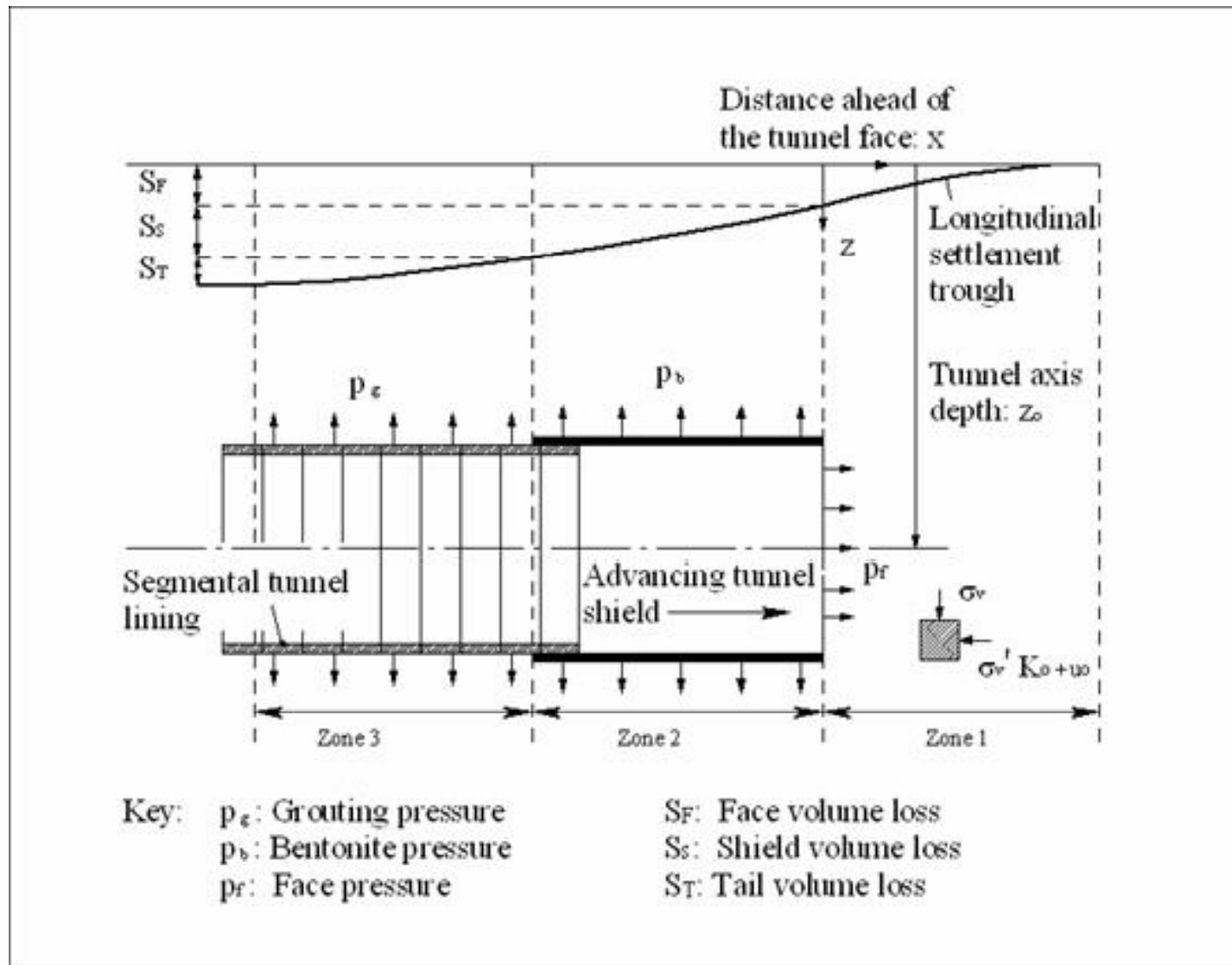
3.3 Acondicionamiento y control de la presión - Lambeth Group



3.3 Acondicionamiento y control de la presión - London Clay



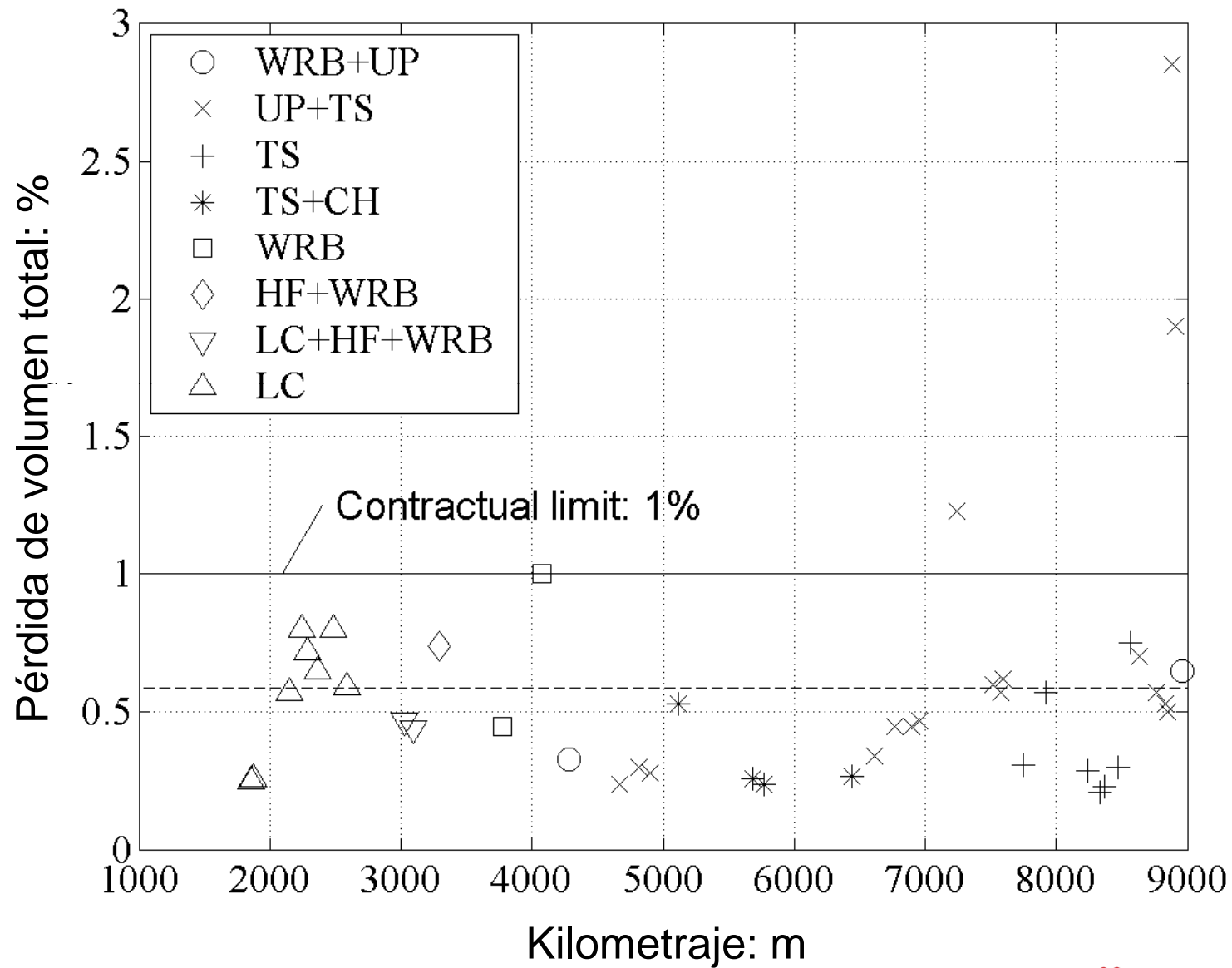
3.3 Componentes de la pérdida de volumen



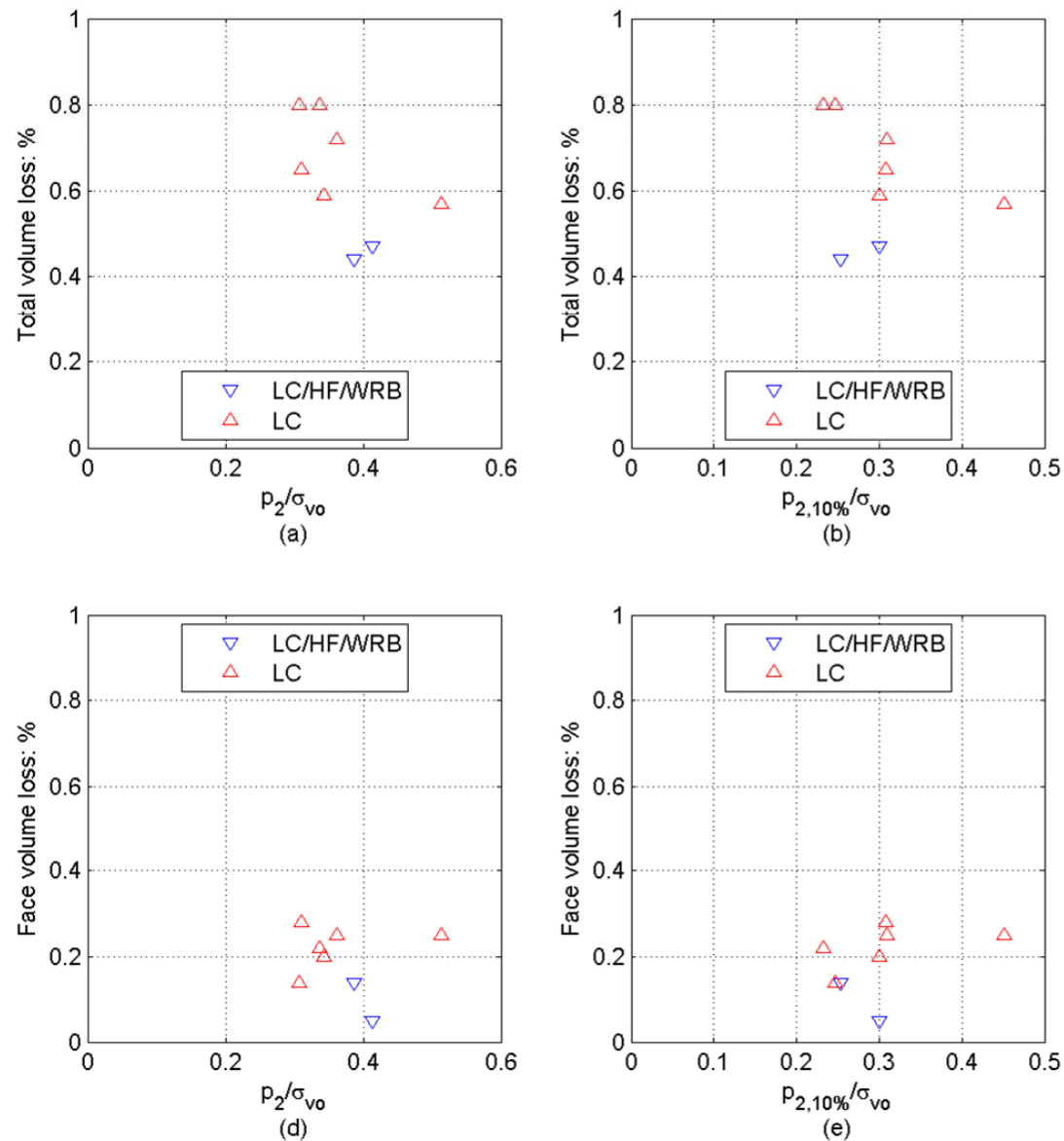
Borghi, 2006

KÄLIN TOSCANO

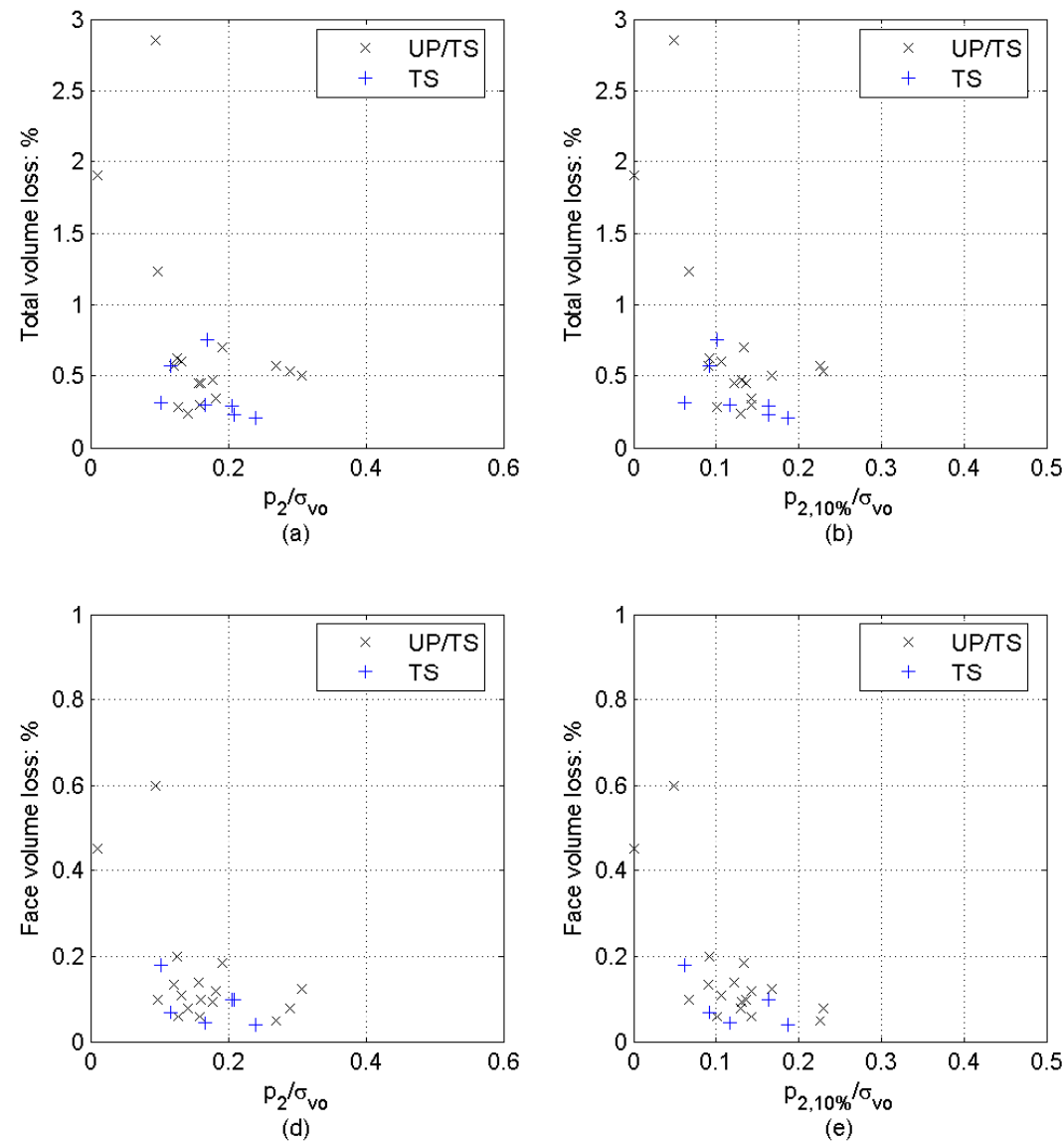
3.3 Pérdida de volumen estimada



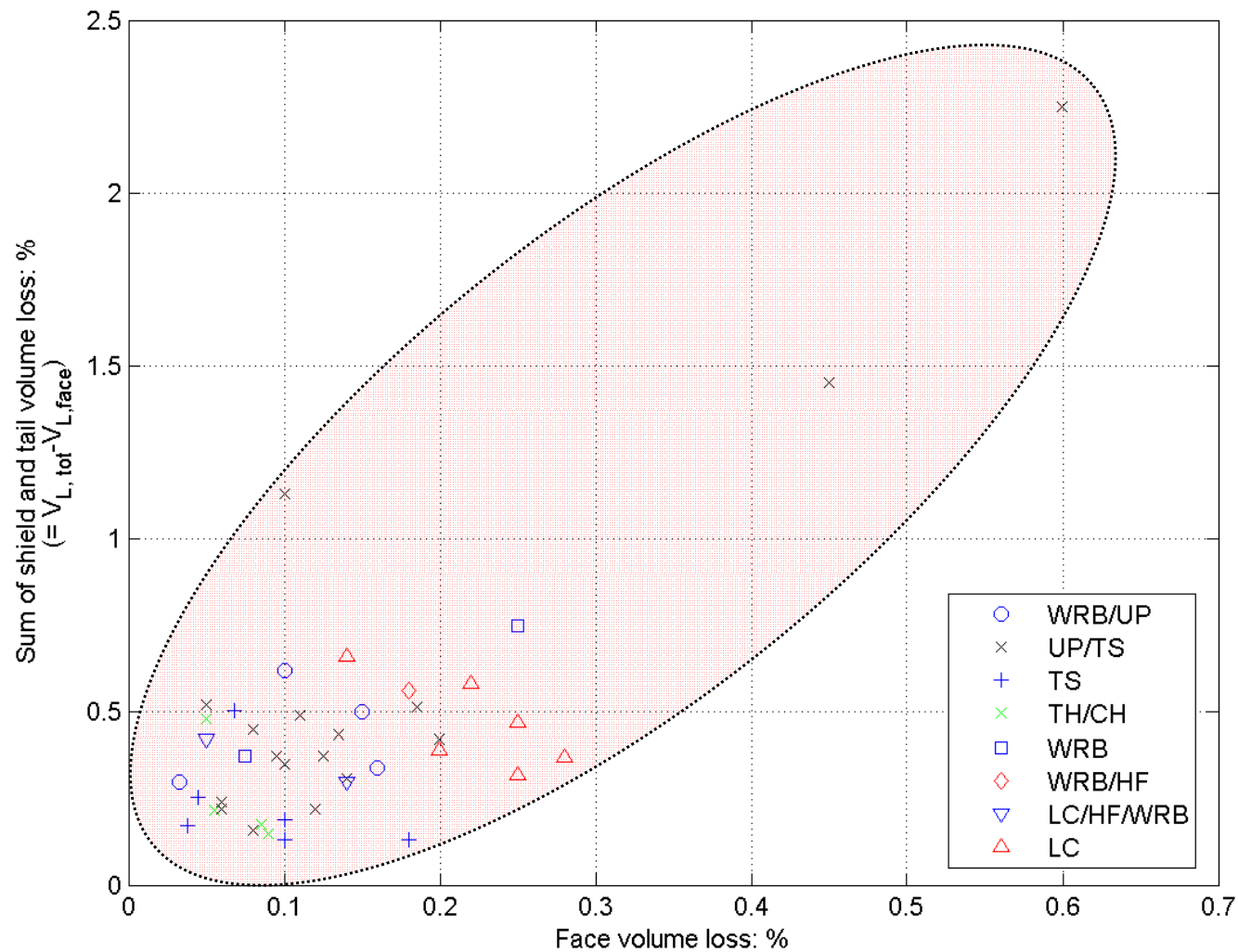
3.3 Pérdida de volumen y presión de soporte (en arcillas)



3.3 Pérdida de volumen y presión de soporte (en arena)



3.3 Pérdida de volumen y presión de soporte



4. Conclusions principales

Acondicionamiento del suelo

Pérdida de volumen

Conclusiones generales

4. Conclusiones principales

Acondicionamiento del suelo

1. En arcillas, dosis excesivas de espuma pueden ocasionar un comportamiento de la tuneladora difícil de controlar. Sin embargo, la falta de acondicionamiento no permitió la operación en modo de frente cerrado.
2. El comportamiento observado en el laboratorio fue confirmado con el observado en la obra: el *FER* no parece ser un factor determinante, lo que sugirió que la parte líquida de la espuma tiene (en arcillas) mayor importancia.
3. En la arcilla de Londres, la adición de 10% de solución polimérica, permitió mantener presiones estables de 220 kPa y alcanzar una operación estacionaria con poca o sin reducción de la presión durante la colocación de los anillos.

4. Conclusiones principales

Asentamientos / pérdida de volumen

1. En la mayor parte de los 15 km excavados, se alcanzó una pérdida de volumen media del 0.5%, inferior al rango generalmente observado para excavaciones de frente abierto en Londres (hasta 3.5%).
2. En las condiciones particulares del contrato 220, la pérdida de volumen no tiene una relación clara, ni con la relajación de presiones frente al túnel, ni con los valores mínimos de presión ($p_{10\%}$).
3. Sin embargo, se observó claramente que todas las ocurrencias de pérdida de volumen más altas fueron debidas a presiones de cámara excesivamente bajas.

4. Conclusiones principales

General conclusions

1. Operación de las tuneladoras en modo de frente cerrado ha sido posible en todos los tipos de suelos encontrados en el contrato 220 del CTRL y, en particular, en las arcillas rígidas y plásticas.
2. Simple procedimiento de laboratorio contribuyen a seleccionar adecuados tipos y cantidades de aditivos

Agradecimientos

- Universidad de Cambridge – Profesor R.J. Mair
- Dr. A. Merritt & Dr. J. Wongsaroj
- EPSRC, Pipe Jacking Association & British Tunnelling Society
- Nishimatsu Construction / Skanska / Cementation JV
- Nuttall / Wayss & Freitag JV

Gracias

xavier.borghi@kaelintoscano.com

5. Literatura y referencias...



francois xavier borghi pipejacking

Buscar con Google Voy a tener suerte

Buscar en: ☒ la Web ☐ páginas en español ☐ páginas de España

www.pipejacking.org/documents/X.BorghiPhD.2006.pdf